

Folkemødet 2015 Resumé af paneldebat

Hvordan får vi viden om køn ind i uddannelsessystemet?

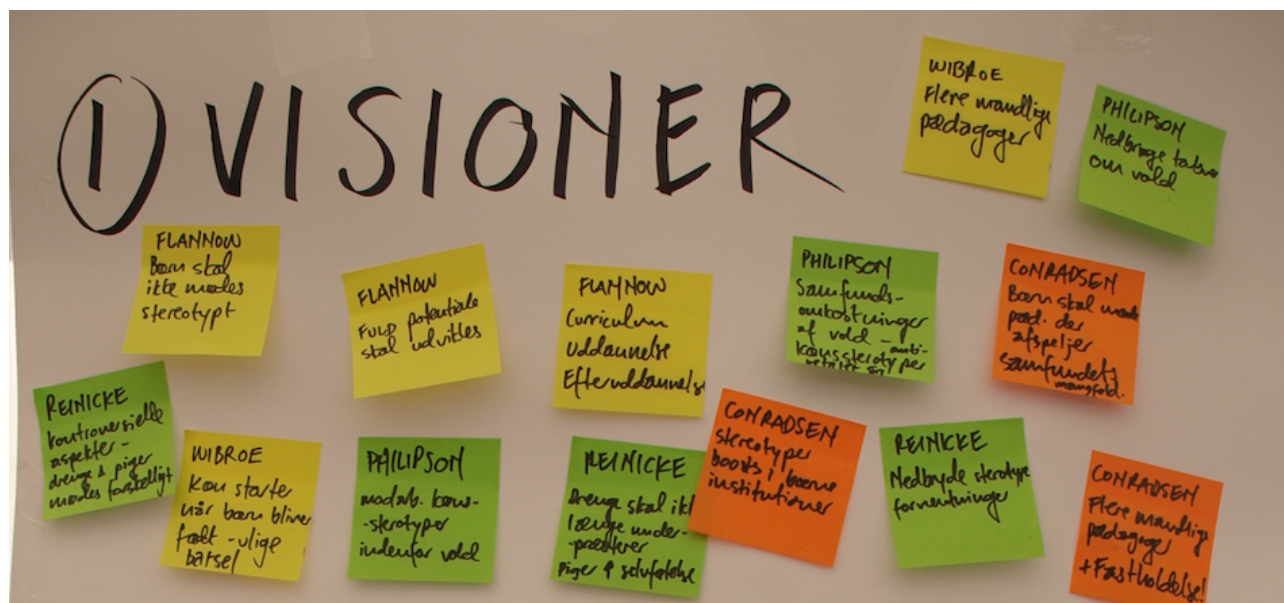
Mangfold/Cecilienorgaard.com inviterede til paneldebat i Institut for Menneskerettigheders telt, hvor vi havde indbudt en række relevante aktører til at drøfte, hvordan vi sikrer mere viden om køn i det danske uddannelsessystem. Initiativet var på baggrund af en større nordisk rapport 'Mapping Promising Nordic Practices in Gender Equality Promotion in Early Childhood Education and Basic Education', som udkommer til efteråret, og hvor vi har kortlagt den danske praksis på området.

Vores kortlægning beskriver, hvordan Danmark ikke har haft tradition for at implementere viden om køn på uddannelsesområdet sammenlignet med vores nordiske nabolande, hvilket reelt betyder, at professionelle i uddannelsessystemet i høj grad stadig møder drenge og piger på baggrund af myter om køn – og ikke viden.

På trods af de ringe danske vilkår, er der alligevel positive initiativer: Den ny reform af Pædagoguddannelsen (2014) inkluderer et modul om køn, seksualitet og mangfoldighed, som vil skabe et potentiale for at kommende pædagoger i højere grad vil kunne udøve en reflekteret og professionaliseret kønspraksis. Men hvad med resten af uddannelsessystemet? Og vil de kommende pædagogers professionaliserede praksis reelt få nogen betydning for kønsligestilling og kønsdiversitet i det lange løb, hvis lærerne efterfølgende stadig møder børn og unge kønsstereotypt?

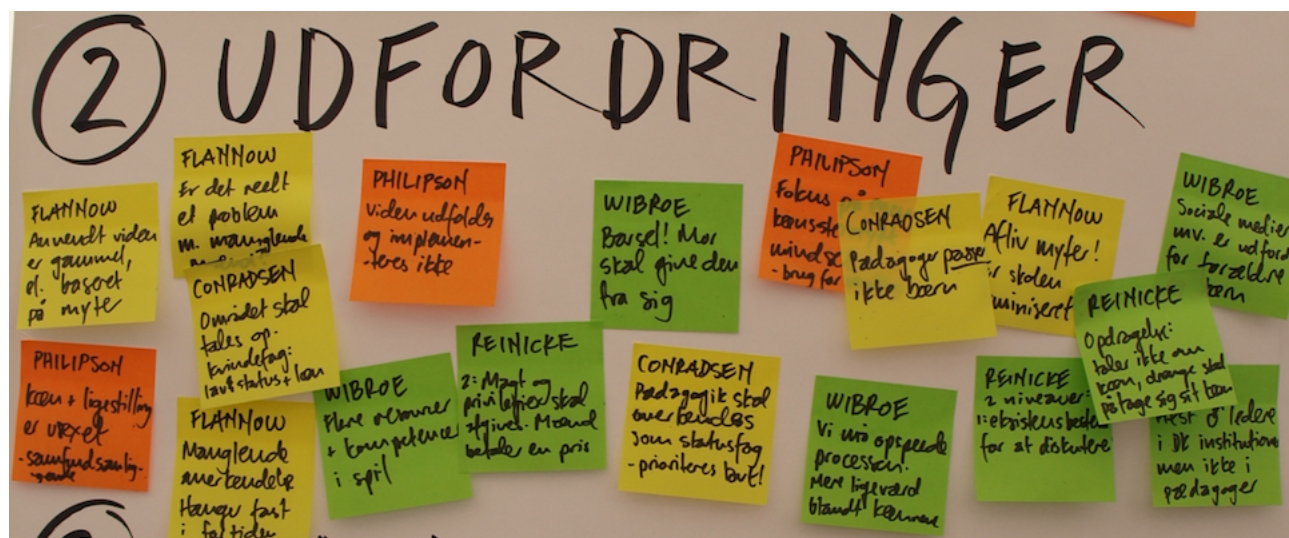
Følgende deltog i debatten: Birgitte Conradsen, Næstformand i BUPL. Kenneth Reinicke, Mandeforsker fra RUC. Regitze Flannov, Hovedstyrelsesmedlem i Danmarks Lærerforening. Susanne Philipson, Direktør i Danner. Gunvor Wibroe, Formand for Socialdemokratiets Ligestillingsudvalg. Debatten blev modereret af Cecilie Nørgaard.

Paneldebatten var struktureret ved 3 *speed-debating* runder, hvor den første runde omhandlede debatdeltagernes **visioner**:



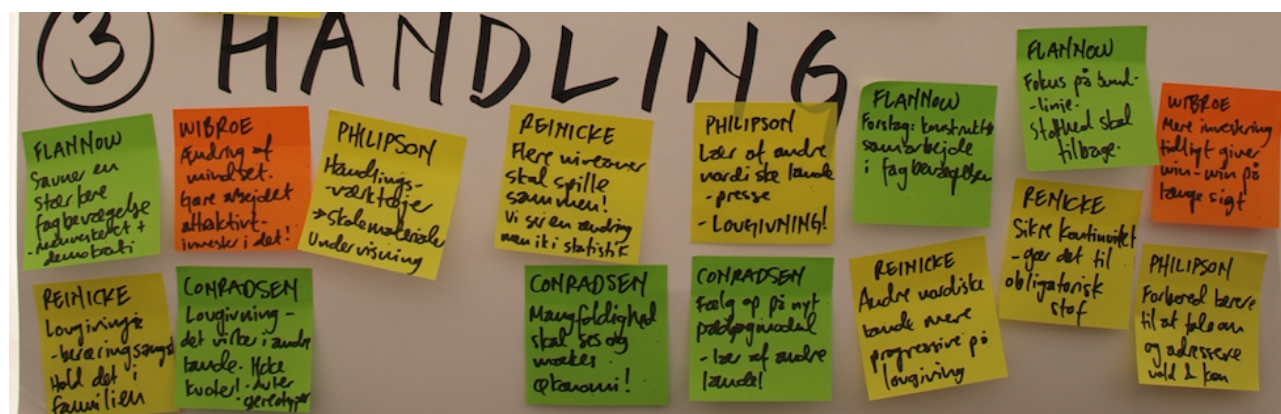
Blandt første rundes visionære tanker var der bred enighed om, at børn ikke skal mødes stereotyp. Danmarks Lærerforening ytrede ønske om at inkludere viden om køn i curriculum, uddannelse og efteruddannelse. BUPL gik efter at få flere mandlige pædagoger og fastholde dem i vuggestuer og børnehaver, således at de voksne i børneinstitutioner afspejler det øvrige samfund og dermed ikke kommer til at reproducere kønsstereotype rollefordelinger yderligere.

Anden runde af debatten omhandlede de **udfordringer**, debatdeltagerne så i forhold til at realisere deres visioner:



De udfordringer, der blev drøftet, var blandt andet de pædagogiske fags lave status (herunder løn) og den ny kønsfaglige videns manglende anerkendelse. Myter om køn dominerer, og den danske køn- og ligestillingsdebat anses stadigvæk af mange som både uvedkommende og usexet, i modsætning til lande som Sverige og Norge. I Danmark ses ligestillingsudfordringer ofte som en privat problematik, snarere end et strukturelt problem, som der bør handles politisk på.

I tredje runde formulerede paneldeltagerne deres bud på **konkret handling** i forhold til at sikre mere viden om køn i uddannelsessystemet:



Der var generelt fokus på og opbakning til lovgivning som et værktøj til at sikre en mere ligestillet kønspraksis på baggrund af forskningsbaseret viden, i anerkendelse af at det at modarbejde kønsstereotyper i uddannelsessystemet (og dermed senere hen i samfundet) er en strukturel og samfundsmæssig opgave.

Kontinuitet i indsatsen omkring børn og unge blev fremhævet som et vigtigt element, og det blev foreslået at gøre undervisning om køn obligatorisk på alle niveauer. Der blev også fremsat et konkret forslag om at følge op på det ny modul på Pædagoguddannelsen, i forhold til at sikre, at den ny viden skaber den forventede professionaliserede praksis, eller om der skal yderligere tiltag til. Flere nævnte vigtigheden af at lære af andre nordiske lande, som har haft tradition for og derfor erfaringer med at implementere viden om køn i uddannelsessystemet. Opsamlende blev sammenhænge fremhævet: møder vi børn kønsstereotypet, bliver de kønsstereotype og vi får kønsstereotype problemer i samfundet (f.eks. vold i hjemmet, mænds dårlige sundhed, kvinders manglende repræsentation i toppen af erhvervslivet, drenges frafald i uddannelse).

Som det var hensigten blev paneldebatten et konstruktivt samarbejde, og vi er glade for opbakning til og konkrete handlingsanvisninger fra relevante aktører fra forskning, organisationer, fagforeninger og politikere. Vi ser frem til fremtidig handling, og glæder os til at udgive vores nordiske rapport til efteråret, som forhåbentlig giver den fornødne viden til politiske, faglige og organisatoriske udviklingstiltag.

